Nota van Inlichtingen bij: Marktconsultatie IAM en IDU-proces – gemeente Velsen
Gepubliceerd onder nummer: VLS 202607 – 2600189
Datum: 21 september 2026

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Marktconsultatie	Aanbestedingsstrategie (§1 en §2.3)	De marktconsultatie geeft aan dat de uitkomsten worden gebruikt voor het verder vormgeven van de aanbestedingsstrategie, het programma van eisen en de gunningscriteria. Welke uitgangspunten of aannames wil de gemeente met deze marktconsultatie toetsen en op welke onderdelen verwacht zij dat de uitkomsten nog kunnen leiden tot aanpassing van de aanbestedingsstrategie, het programma van eisen of de gunningscriteria?	Wij toetsen met deze marktconsultatie de uitgangspunten uit paragraaf 1.4. Het marktconsultatiedocument vermeldt daarbij uitdrukkelijk dat deze uitgangspunten nog niet definitief zijn. Dat geldt dus ook voor de procedure, de looptijd, de fasering, de toe te passen inkoopvoorwaarden en de toepassing van Social Return en Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. De uitkomsten kunnen vooral nog van invloed zijn op de oplossingsrichting (paragraaf 1.2), op de fasering van pilot naar opschaling en op de keuze van procedure en looptijd in samenhang met de nog vast te stellen raming. De randvoorwaarden in paragraaf 3.4 vormen het kader waarbinnen wij denken; Microsoft Entra ID als centraal identityplatform is daarvan het meest vaste punt. In vraag 22 van bijlage 2 nodigen wij u uit op de uitgangspunten te reageren.
2	Marktconsultatie	Aanbestedingsstrategie (§1.2)	De marktconsultatie beschrijft meerdere mogelijke oplossingsrichtingen en geeft aan dat techniek ondersteunend is aan een goed ingericht IDU-proces. Is de gemeente voornemens de uiteindelijke uitvraag primair te baseren op functionele doelstellingen en gewenste resultaten, zodat verschillende oplossingsrichtingen op een gelijkwaardige wijze kunnen worden beoordeeld?	Ja, dat is ons voornemen. Wij willen de uitvraag zoveel mogelijk beschrijven in functionele doelstellingen en gewenste resultaten, binnen de randvoorwaarden uit paragraaf 3.4 — waaronder Microsoft Entra ID als centraal identityplatform, de voorkeur voor standaardkoppelingen en open koppelvlakken boven maatwerk, en de punten rond informatiebeveiliging, auditbaarheid en overdraagbaarheid. De definitieve invulling van het programma van eisen stellen wij na de marktconsultatie vast, mede op basis van de ontvangen reacties.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Marktconsultatie	Aanbestedingsstrategie (§1.2)	De marktconsultatie beschrijft meerdere mogelijke oplossingsrichtingen. Hoe wil de gemeente borgen dat verschillende oplossingsrichtingen op een objectieve en gelijkwaardige wijze met elkaar worden vergeleken? Worden daarbij naast functionaliteit en investeringskosten ook aspecten als implementatie, beheerbaarheid, governance, uitbreidbaarheid en totale kosten gedurende de levensduur van de oplossing betrokken?	Deze marktconsultatie heeft nadrukkelijk als doel om input op te halen voor het programma van eisen. Wij gebruiken de reacties van marktpartijen om beter inzicht te krijgen in de mogelijkheden, aandachtspunten en verschillen tussen oplossingsrichtingen. Daarom vraagt bijlage 2 naast functionaliteit ook naar implementatie, beheerlast en rolverdeling (vragen 14 tot en met 16 en 20), naar opschaling en exit (vragen 18 en 19) en naar de kostencomponenten over de gehele levensduur, inclusief licenties, koppelingen, beheer en opschaling (vraag 17). Op basis daarvan bepalen wij welke onderwerpen wij opnemen als eisen, welke als wensen of gunningscriteria, en hoe wij deze op een objectieve en vergelijkbare manier kunnen uitvragen. Op dit moment zijn deze keuzes nog niet gemaakt.
4	Marktconsultatie	Gunningscriterium (§1.4)	De marktconsultatie vermeldt dat de opdracht naar verwachting wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Welke aspecten verwacht de gemeente uiteindelijk onderscheidend te laten zijn bij de beoordeling van oplossingen en de selectie van de meest passende leverancier?	Op dit moment lijken vooral relevant: de mate waarin het IDU-proces daadwerkelijk wordt ondersteund en geautomatiseerd, de integratiemogelijkheden met Microsoft Entra ID, YouForce en Fixi, de beheerlast, informatiebeveiliging en auditbaarheid, schaalbaarheid en overdraagbaarheid, de implementatieaanpak en de totale kosten over de looptijd. Welke van deze aspecten uiteindelijk onderscheidend zijn en hoe zij worden gewogen, is nog niet vastgesteld; dat bepalen wij mede op basis van deze marktconsultatie. Uw visie hierop ontvangen wij graag via vraag 22 van bijlage 2.
5	Marktconsultatie	Governance en organisatie (§1.2)	De marktconsultatie benadrukt dat techniek ondersteunend is aan goed ingerichte processen, brongegevens, rollen, verantwoordelijkheden en beheerafspraken. Welke rol ziet de gemeente voor de toekomstige leverancier bij het ontwerpen, harmoniseren en implementeren van de governance rondom het IDU-proces?	Het eigenaarschap van de governance — rollen, verantwoordelijkheden en beheerafspraken — blijft bij de gemeente Velsen. Van een toekomstige leverancier verwachten wij ondersteuning en advies bij de inrichting: opbouw van de autorisatiestructuur, kennisoverdracht en het benoemen van randvoorwaarden. Dit is als voorlopige wens opgenomen in bijlage 1 (wens 17). Waar de grens tussen gemeente en leverancier precies komt te liggen, willen wij met deze marktconsultatie onderzoeken. De vragen 7, 16 en 20 van bijlage 2 gaan hierop in.
6	Marktconsultatie	Governance en organisatie (§1.1 en §1.2)	De marktconsultatie beschrijft verschillende rollen voor HR, ICT, leidinggevenden en applicatiebeheer. Hoe ziet de gemeente de toekomstige verantwoordelijkheid voor het eigenaarschap van rollen, autorisaties en periodieke herbeoordeling van toegangsrechten?	De definitieve belegging staat nog niet vast; die werken wij binnen het project uit. De richting die wij als voorlopige wens hebben opgenomen in bijlage 1 (wensen 4, 6 en 11) is dat YouForce bron is voor dienstverband, functie en afdeling, dat autorisatieprofielen daarvan worden afgeleid, en dat de leidinggevende of applicatie-eigenaar verantwoordelijk is voor goedkeuring en periodieke herbeoordeling van toegangsrechten. Wij willen met deze marktconsultatie onderzoeken wat in de praktijk werkbaar is; de vragen 16 en 20 van bijlage 2 gaan hierop in.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Marktconsultatie	Brongegevens en functieprofielen (§1.1)	De marktconsultatie benoemt dat functieprofielen en brongegevens momenteel niet overal actueel zijn. Hoe ziet de gemeente de relatie tussen de kwaliteit van brongegevens en het succes van de toekomstige oplossing? Verwacht de gemeente dat leveranciers uitsluitend afwijkingen signaleren of ook ondersteuning bieden bij het verbeteren van de onderliggende datakwaliteit en autorisatiestructuur?	Wij zien de kwaliteit van de brongegevens als randvoorwaardelijk voor het slagen van de oplossing (paragraaf 1.2). Dat een oplossing onvolledige of afwijkende brongegevens signaleert in plaats van stilzwijgend verwerkt, hebben wij als voorlopige wens opgenomen in bijlage 1 (wens 6). Ondersteuning bij het verbeteren van datakwaliteit en autorisatiestructuur stellen wij op prijs; de verantwoordelijkheid daarvoor blijft bij de gemeente Velsen. Organisatiebrede actualisatie van functieprofielen valt buiten de scope van dit traject. Uw advies hierop ontvangen wij graag via vraag 7 van bijlage 2.
8	Marktconsultatie	Pilot en opschaling (§1.3)	De marktconsultatie beschrijft een pilot als eerste stap richting een bredere implementatie. Welke doelstellingen wil de gemeente met deze pilot bereiken en welke aspecten zijn bepalend om te beoordelen of een gekozen oplossingsrichting geschikt is voor verdere opschaling?	De pilot toetst de toepasbaarheid van de oplossing, de inrichting van de autorisatiestructuur en de impact op beheer (paragraaf 1.3). Daarnaast moet de pilot inzicht geven in de meest passende aanpak, fasering en randvoorwaarden voor een bredere uitrol binnen de organisatie. Voor de vraag of een oplossingsrichting geschikt is voor opschaling kijken wij naar de werking binnen het IDU-proces, de structurele beheerlast en de mate waarin keuzes in de pilot de latere inrichting vastleggen. Dat Fixi met groepsautorisaties werkt en daarmee niet alle situaties dekt, onderkennen wij; vraag 15 van bijlage 2 gaat hier specifiek op in.
9	Marktconsultatie	Pilot en opschaling (§1.3)	De pilot wordt uitgevoerd binnen één afdeling en met één pilotapplicatie. Hoe borgt de gemeente dat de uitkomsten van de pilot representatief zijn voor een organisatiebrede implementatie en voor een applicatielandschap met uiteenlopende autorisatiemodellen?	Volledige representativiteit is met één applicatie niet haalbaar; dat onderkennen wij. Daarom voorzien wij na de pilot een uitwerking voor een tweede, grotere applicatie met een ander autorisatiemodel (bijlage 1, kerngegevens) en benoemen wij de beperkingen van de pilot expliciet in de evaluatie. Daarnaast halen wij via de vragen 8, 10 en 11 van bijlage 2 op welke ervaring u heeft met uiteenlopende autorisatiemodellen en applicatietypen.
10	Marktconsultatie – bijlage 1	Pilot en opschaling (kerngegevens)	De marktconsultatie noemt een pilot met één applicatie en daarna een uitbreiding naar circa zes applicaties, terwijl het totale applicatielandschap aanzienlijk groter is. Welke overwegingen liggen ten grondslag aan deze fasering en welke rol speelt de uiteindelijke schaalbaarheid van de oplossing bij de beoordeling van de verschillende oplossingsrichtingen?	De fasering volgt uit beheersbaarheid: het IDU-proces is organisatiebreed ingericht, functieprofielen zijn niet overal actueel en de beschikbare capaciteit is beperkt. Daarnaast speelt een doelmatige inzet van de beschikbare financiële middelen een rol. Wij starten daarom klein en toetsend. De circa zes applicaties vormen de eerste tranche na de pilot en niet de eindsituatie; een bredere roadmap is een van de op te leveren projectresultaten. Schaalbaarheid is voor ons een belangrijk aandachtspunt en is als voorlopige wens opgenomen in bijlage 1 (wens 15). Via de vragen 15 en 18 van bijlage 2 halen wij daarover informatie op.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Marktconsultatie – bijlage 2	Referenties (vraag 21)	De marktconsultatie vraagt naar ervaring met vergelijkbare implementaties. Welke kenmerken zijn voor de gemeente bepalend bij het beoordelen van vergelijkbare referenties? Wordt daarbij met name gekeken naar de aard van de organisatie, de complexiteit van de implementatie, de governance-uitdaging of de behaalde resultaten?	Gemeentelijke ervaring is voor deze marktconsultatie bijzonder relevant vanwege het specifieke applicatielandschap: zaaksystemen, burgerzaken- en leefomgevingsapplicaties en meldingsystemen zoals Fixi. Daarnaast kijken wij naar de complexiteit van de koppelingen en naar wat de implementatie in de praktijk heeft opgeleverd. Of en hoe referenties in een eventuele aanbesteding een rol krijgen, is nog niet bepaald.
12	Marktconsultatie	Architectuur en randvoorwaarden (§1.4)	De marktconsultatie geeft aan dat standaardkoppelingen en open koppelvlakken de voorkeur hebben boven maatwerk. Welke uitgangspunten hanteert de gemeente daarbij ten aanzien van toekomstige uitbreidbaarheid, uitwisselbaarheid van componenten en het beperken van leveranciersafhankelijkheid?	Deze uitgangspunten staan in paragraaf 3.4. Kern is dat koppelingen tot stand komen via standaardkoppelingen of open koppelvlakken (bijvoorbeeld API, SCIM of Microsoft Graph), dat opschaling mogelijk is zonder fundamenteel andere inrichting, en dat gegevens, configuratie en autorisatiestructuur bij beëindiging van de overeenkomst in een bruikbaar en gangbaar formaat overdraagbaar zijn. Microsoft Entra ID blijft het centrale identityplatform; de identiteiten blijven daarmee bij de gemeente. Via vraag 19 van bijlage 2 halen wij op hoe u overdraagbaarheid en exit in de praktijk invult.
13	Marktconsultatie	Huidige situatie – Fixi (§1.1)	Wat wordt er bedoeld met groepsautorisaties en niet persoonsautorisaties bij Fixi? Is het bij de gemeente Velsen wel bekend voor welke persoon (uit YouForce) op basis van een functie of afdeling welke groepsautorisatie dient te worden toegekend?	In Fixi worden rechten ingericht op groeps- of rolniveau; individuele gebruikers worden aan de relevante groepen of rollen gekoppeld. Toegang loopt dus via het lidmaatschap van een groep of rol en niet via rechten die per gebruiker afzonderlijk worden ingesteld. De relatie tussen functie of afdeling uit YouForce en de toe te kennen groepsautorisatie ligt organisatiebreed nog niet vast. Voor het team Beheer & Onderhoud werken wij die binnen dit project uit; dat is een van de op te leveren resultaten.
14	Marktconsultatie	Gewenste situatie – hosting (§1.2)	Is er voorkeur voor een on-premise of een SaaS-oplossing?	De gemeente Velsen hanteert een SaaS-first beleid; de voorkeur gaat daarom uit naar een SaaS-oplossing. Een andere leveringsvorm sluiten wij niet op voorhand uit. Voor elke leveringsvorm gelden de randvoorwaarden uit paragraaf 3.4, waaronder aansluiting op Microsoft Entra ID als centraal identityplatform, standaardkoppelingen of open koppelvlakken, en de eisen op het gebied van informatiebeveiliging en privacy (BIO en AVG), met verwerking van persoonsgegevens binnen de Europese Economische Ruimte.
15	Marktconsultatie	Huidige situatie – Fixi (§1.1)	Wordt Fixi op dit moment aangestuurd via AD/Entra-groepen, of op welke manier vindt provisioning hier nu plaats?	Voor Fixi is op dit moment geen geautomatiseerde provisioning ingericht. De groepen en groepslidmaatschappen worden binnen Fixi zelf beheerd; Fixi wordt niet aangestuurd vanuit groepen in Active Directory of Microsoft Entra ID. Het inrichten van een koppeling tussen het HR-bronsysteem, Microsoft Entra ID en Fixi is onderdeel van de pilot.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Marktconsultatie	Huidige situatie – autorisatiematrix (§1.1)	Is er al een autorisatiematrix aanwezig voor de gewenste koppelingen, voor de acties die nu handmatig gebeuren?	Nee. Er is nog geen autorisatiematrix voor de beoogde koppelingen. Het uitwerken van de autorisatiestructuur in een autorisatiematrix of blauwdruk voor de pilotapplicatie Fixi en het team Beheer & Onderhoud is een van de op te leveren resultaten binnen dit project. Zie ook ons antwoord op vraag 13 van deze Nota van Inlichtingen.
17	Marktconsultatie	Huidige situatie – identityplatform (§1.1 en §1.4)	U geeft aan dat Microsoft Entra ID het centrale identityplatform is en blijft. Is de huidige identity-omgeving volledig cloud-based, of is er daarnaast sprake van een lokale Active Directory of hybride inrichting? Indien sprake is van een hybride inrichting, kunt u aangeven waar gebruikersaccounts en groepslidmaatschappen primair worden beheerd en hoe de synchronisatie met Entra ID is ingericht?	Er is sprake van een hybride inrichting met zowel een lokale Active Directory als Microsoft Entra ID; de omgeving wordt gehost in Microsoft Azure. Microsoft Entra ID is en blijft het centrale identityplatform (paragraaf 3.4). Waar accounts en groepslidmaatschappen primair worden beheerd en hoe de synchronisatie precies is ingericht, brengen wij in kaart bij de voorbereiding van de pilot. In deze fase kunnen wij daar nog geen gedetailleerde informatie over geven.
18	Marktconsultatie	Huidige situatie – YouForce (§1.1 en §3.4)	YouForce is het leidende HR-bronsysteem voor dienstverbanden, functies en mutaties. Kunt u aangeven via welk koppelvlak deze gegevens in de huidige omgeving beschikbaar kunnen worden gesteld en welke relevante gegevens voor het IDU-proces beschikbaar zijn, bijvoorbeeld start- en einddatum, functie, afdeling en leidinggevende?	YouForce is het HR-bronsysteem voor dienstverbanden, functies en mutaties en stelt deze gegevens beschikbaar via een API. Voor het IDU-proces zijn in ieder geval het dienstverband met start- en einddatum, de functie en de afdeling relevant; gegevens over de leidinggevende zijn wenselijk voor goedkeuringsstappen en periodieke herbeoordeling. Welke velden in de huidige inrichting precies beschikbaar zijn, stellen wij vast bij de voorbereiding van de pilot.
19	Marktconsultatie	Huidige situatie – Fixi (§1.1 en §3.4)	Fixi is de beoogde pilotapplicatie en werkt volgens het document met groepsautorisaties. Kunt u aangeven waar deze groepen momenteel worden beheerd en hoe wijzigingen in groepslidmaatschap technisch worden doorgegeven aan Fixi? Worden hiervoor bijvoorbeeld Entra ID-groepen gebruikt of vindt dit beheer binnen Fixi zelf plaats?	De groepen en groepslidmaatschappen worden op dit moment binnen Fixi zelf beheerd. Wijzigingen worden daar handmatig verwerkt; er vindt geen geautomatiseerde doorgifte vanuit Active Directory of Microsoft Entra ID plaats. Zie ook onze antwoorden op de vragen 13 en 15 van deze Nota van Inlichtingen.
20	Marktconsultatie	Pilot – autorisatiestructuur (§1.1 en §1.3)	U geeft aan dat functieprofielen niet overal actueel zijn. Is voor de pilotafdeling Beheer & Onderhoud al een bestaande mapping beschikbaar tussen functie of afdeling en de benodigde Entra- en Fixi-groepen, of is het opstellen en valideren van deze autorisatiestructuur onderdeel van de pilot?	Er is nog geen vastgestelde mapping tussen functie of afdeling en de benodigde groepen in Microsoft Entra ID en Fixi. Het opstellen en valideren van die autorisatiestructuur voor het team Beheer & Onderhoud is onderdeel van dit project en van de pilot. Zie ook onze antwoorden op de vragen 13 en 16 van deze Nota van Inlichtingen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Marktconsultatie – bijlage 1	Informatiebeveiliging en privacy (§3.4, wens 14)	U geeft aan dat verwerking van persoonsgegevens binnen de Europese Economische Ruimte moet plaatsvinden. Geldt deze randvoorwaarde voor alle verwerkingsactiviteiten, waaronder remote support, beheer, logging, back-ups en eventuele subverwerkers, of specifiek voor hosting en opslag van de gegevens?	Ons uitgangspunt is dat alle verwerking van persoonsgegevens binnen de Europese Economische Ruimte plaatsvindt. Dat betreft dus niet alleen hosting en opslag, maar ook beheer, ondersteuning op afstand, logging en back-ups, en geldt eveneens voor subverwerkers. In bijlage 1 is dit opgenomen als voorlopige wens (wens 14). De precieze uitwerking, inclusief eventuele uitzonderingen, stellen wij vast bij het opstellen van het programma van eisen. Wij horen graag waar dit uitgangspunt in de praktijk knelt.
22	Marktconsultatie	Demo- en verdiepingssessie (§3.5)	Is het toegestaan dat technische specialisten van de softwareleverancier deelnemen aan de demo- en verdiepingssessie en technische onderdelen in het Engels toelichten, wanneer de sessie verder Nederlandstalig wordt begeleid?	Ja, dat is toegestaan. De sessie wordt in het Nederlands begeleid en technische specialisten mogen onderdelen in het Engels toelichten. Wij vragen u uw schriftelijke reactie op de marktconsultatie in het Nederlands aan te leveren.
Er is wat vertraging ontstaan bij het beantwoorden van de vragen. Excuses daarvoor. We zouden graag de bestaande planning handhaven als dat mogelijk is. Van een aantal marktpartijen hebben we inmiddels de volledige beantwoording ontvangen. Dank daarvoor. Mochten jullie deze nohg willen aanpassen naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen dan is dat natuurlijk akkoord.				